

Közbeszerzési eljárások lebonyolítására kiírt pályázathoz érkezett kérdések és válaszok

2015. április 17-én:

- A Pályázati felhívásból nem derül ki számunkra, hogy hirdetmények közzétételi díjait Önök fizetik, vagy a tanácsadó díjába kalkulálja be? - [A hirdetmények közzétételi díját a VPE Kft. fizeti.](#)
- A szerződés óradíjas konstrukcióra vonatkozik, vagy pedig óradíj x ajánlatban megadott becsült óraszám? Azaz, az ajánlatok elbírálása során mit hasonlítanak össze, az óradíjat vagy pedig az óradíj és óraszám szorzatát? - [Az óradíj és az óraszám szorzatát hasonlítjuk össze, arra szerződünk - csak az I. rész árajánlata kerül figyelembe vételre.](#)
- A 2. számú melléklet II. és III. részében csak óradíjat kell megadni, így nem világos, mi alapján döntenek el, melyik ajánlat a legalacsonyabb ellenszolgáltatás. A 10. oldalon szereplő "Mindösszesen teljes tervezett, szerződésben rögzített maximum kifizetésre kerülő szakértői költség" hogyan értelmezendő? Csak az I. részben felsorolt konkrét eljárásokra vonatkozik, vagy pedig a II. és III. részben felsorolt opcionális eljárásokra is? Ez esetben ezeknél az opcionális eljárásoknál milyen órászámmal kalkuláljunk? - [Az I. rész árajánlata kerül csak figyelembe vételre.](#)

2015. április 21-én:

ad.2. (1). az ajánlattevő által megadni kívánt ajánlati ár (a felhívás 12. pontja szerinti bírálat alapját képező összeg) pontosan milyen elemekből tevődik össze, hogyan kell azt megadni;

VPE Válasz: A bírálat alapját képező összeg az I. részből tevődik össze, a II. és III. részben lévő óraszámokat tájékoztató adatként, és majd a megbízási szerződés II.2. pontjában rögzítettekhez kérjük feltüntetni.

ad.2.(2) jól gondoljuk-e, hogy a nyilatkozat II. és III. táblázatában megadott óraszámok, csak az esetleg felmerülő és lefolytatandó közbeszerzési eljárások megvalósulása esetén veendő figyelembe, megadva azok kereteit, jelen pályázat esetén azok a bírálat részét nem képezik (ld. felhívás 12. pont);

VPE Válasz: Igen, a II. és III. részben megadott óraszámok csak az esetleg felmerülő és lefolytatandó közbeszerzési eljárások megvalósulása esetén veendő figyelembe.

ad.2.(3) a nyilatkozat II. és III. táblázatában megadott esetleg felmerülő és lefolytatandó közbeszerzési eljárások vonatkozásában milyen óradíj alkalmazandó adott esetben, tekintettel arra, hogy

a) az I. táblázatban feltüntetett nevesített eljárások vonatkozásában nem lett előírva, hogy csak egységes óradíj adható meg, illetve

VPE Válasz: Az óradíjak tájékoztató jellegűek, amennyiben felmerülne olyan eljárás lefolytatásának szüksége, amely nem szerepel a társaság közbeszerzési tervében, előzetes egyeztetést követően kerül sor a szerződés-kötésre, kiindulópontként figyelembe véve a II. és III. részben megadott óraszámokat.

b) az I. táblázatban kizárólag tárgyalásos eljárások kerültek rögzítésre, míg a II. és III. táblázatban egyéb eljárásfajták is megjelölésre kerültek.

VPE Válasz: Igen, a társaság 2015-ös közbeszerzési tervében tárgyalásos eljárások lefolytatására kerül sor, ám amennyiben a II. és III. pontban rögzített eljárások

lebonyolítására kerülne sor, úgy előzetes egyeztetést követően kerül sor a szerződés-kötésre, kiindulópontként figyelembe véve a II. és III. részben megadott óraszámokat.

ad.2. (4) ajánlatkérőnek elvárása-e, hogy ajánlattevő csak azonos óradíjat adjon meg, attól függetlenül, hogy milyen eljárás vonatkozásában teszi ezt.

VPE Válasz: Tekintettel arra, hogy a pályázati kiírás nem rögzít erre vonatkozóan elvárásokat, így Ajánlattevői körbe utalja annak eldöntését, hogy azonos óradíjat kíván-e alkalmazni.

ad.2. (5) a megbízási szerződés 1. sz. mellékletét lehetőség szerint megküldeni szíveskedjenek.

VPE Válasz: A megbízási szerződés 1. sz. mellékletét a Pályázati felhívás II. és III. részében feltüntetett eljárások és az ajánlatban megküldött óraszámok kerülnek becsatolásra. A megbízási szerződés tervezetét a pontosítja a társaság azzal, hogy közbeszerzési eljárásonkénti maximalizált keretösszeg helyett maximalizált óraszám kerül rögzítésre

ad.3. Ajánlatkérő a Pályázati felhívás 2. a) pont második francia bekezdésében jelezte, hogy lebonyolítótól elvárja a 46/2011.(III.25.) Kormányrendeletben rögzítettek szerinti, az NFM ellenőrzési folyamatában tett észrevételek átvezetésével kapcsolatos feladatok ellátását. Figyelemmel a Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglaltakra kérjük megerősíteni, hogy ajánlatkérő a Korm. rendelet hatálya (alanyi és tárgyi) alá tartozik-e.

VPE Válasz: A VPE Kft. a hatályos 46/2011.(III.25.) Kormányrendelet személyi hatálya alá értelmezésünk szerint nem tartozik, ugyanakkor a társaság tulajdonosi jogkör gyakorlója a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, és a hivatkozott kormányrendelet szerint egy belső eljárásrendet dolgozott ki, mely hasonló a Kormányrendeletben foglaltakhoz. A VPE Kft-nek az informatikai tárgyú közbeszerzési dokumentációit jóváhagyás céljából szükséges megküldenie az NFM Infokommunikációért Felelős Helyettes Államtitkárságára, ahol előfordulhatnak olyan esetek, amikor a dokumentáció, vagy annak egy-egy érintett része szükség szerint módosításra kell, hogy kerüljön.

Így a pályázati felhívás megküldésekor a hatályos 46/2011. Kormányrendelet alá a VPE ugyan nem tartozó társaság, de az abban foglaltakhoz hasonló NFM belső eljárásrend követése szükséges a VPE számára.

Budapest, 2015. április 21.